

G-20 campaña de defensa

Preguntas y respuestas

Marzo 2017

Preguntas y respuestas

1. ¿Con esta carta, qué esperan de la próxima reunión del G-20?

Un claro reconocimiento de que el exceso de capacidad de aluminio primario, como resultado de la acción del Estado, es un problema fundamental a tratar en la futura cumbre del G-20. Además, los líderes deberían crear un foro adecuado para entender las causas de este problema y definir políticas comunes para la gestión de esta amenaza desestabilizadora. La recopilación e intercambio transparente y fiable de datos es la base de este ejercicio.

2. ¿Están pidiendo un mayor proteccionismo?

No, en absoluto. Por el contrario, el Aluminio Europeo ha promovido siempre las políticas de comercio libre y justo en Bruselas y más allá de su ámbito. Nuestra principal petición a los líderes del G-20 es reconocer el problema y adoptar las medidas comunes y coordinadas. El exceso de capacidad mundial de aluminio primario no se resolverá con el proteccionismo.

3. La industria del acero ha conseguido crear un foro especial para discutir sobre los excesos de capacidad. ¿Cree usted que esa es la solución?

La creación del foro del acero es un paso en la dirección correcta y lo que estamos pidiendo es una organización similar para el aluminio. Nuestra industria tiene un mercado con una evolución y dinámica particular que deben ser considerados. Dicho esto, creemos que una consulta periódica entre los países con mayor producción y una hoja de ruta concreta para hacer frente a los excesos de capacidad en el marco del G-20 podría ser una base sólida para abordar el problema.

4. Básicamente, su carta afirma que el gobierno de China no está jugando limpio. ¿Podría explicar más en detalle qué es incorrecto de la política china?

China ha aplicado una amplia gama de políticas *no-de-mercado* para fomentar la producción primaria. No se trata de producir más, sino cómo se ha hecho y los efectos que dichas políticas han tenido en los mercados globales. Por ejemplo, en la actualidad, el 73% de la producción de aluminio primario de China está bajo el control del gobierno. Si la producción continúa siendo alimentada por subsidios e intervenciones sistemáticas en el mercado, China se convertirá en el monopolio de la producción de aluminio sin una competencia fuerte. Las estadísticas de CRU muestran que este aumento de la producción continuará impulsado por los sectores de automoción y construcción. Se necesita una acción global para crear una mayor igualdad de condiciones para todos los Productores.

5. ¿Es China el único país con exceso de capacidad de producción?

Sin duda, es el país que genera los asuntos preocupantes. El exceso de capacidad de China representa cinco veces la producción de la UE, con diez millones de toneladas de aluminio primario al año. Estas cifras podrían ascender año tras año y por ello pedimos que el G-20 evalúe la imagen global del problema y tome medidas. Mientras tanto, el exceso de capacidad en los demás países se corrige por el mercado, con reducciones de producción o cierres de plantas.

6. Si el exceso de capacidad mundial continua, ¿cuáles serían las consecuencias para Europa?

A nivel mundial, este escenario daría lugar a una gran cantidad de incertidumbres relativas a la capacidad que el sistema de comercio internacional tiene hoy día para crear una igualdad de condiciones. Si el G-20 no interviene, se da la señal de que la acción del Estado no sólo es posible, sino aceptada; a pesar de ir en contra de las normas de la OMC.

A nivel europeo, las cadenas de valor estarían bajo una enorme presión con miles de puestos de trabajo e inversiones en grave riesgo y, si los productos chinos sustituyen parte de nuestra generación, las emisiones de gases de efecto invernadero aumentarán drásticamente, lo que contradice los recientes compromisos de clima acordados en el COP-21.

7. ¿De qué manera esta carta conecta con el intento de Europa de modernizar los instrumentos de comercio y las normas antidumping?

Es importante separar los temas. Por un lado, creemos que el G-20 es la organización apropiada para abordar la cuestión del exceso de capacidad global de aluminio, ya que este grupo representa el 84% de toda la producción primaria en 2016. Es de la máxima importancia que los gobiernos reconozcan, negocien y busquen soluciones conjuntamente. Por otro lado, la UE debería perseguir el fortalecimiento de una política comercial en la que los instrumentos de defensa se adapten a las nuevas realidades de subsidio y dumping. Dicho esto, nuestra industria va a respaldar en Bruselas y en el extranjero una política basada en la evidencia de un comercio libre y justo.

